

deportes  juegos olímpicos

## Argentina vs. Francia, en un choque especial por los cuartos de final

Tras el escándalo, el equipo de Mascherano y los locales se cruzarán este viernes por un lugar en las semifinales.



### Volar sobre las olas: la foto de la que todos hablan en los Juegos

El surfista brasileño Gabriel Medina impactó con su tarea y por una imagen en la que parece flotar.

Página 8



# LA NACION

MIÉRCOLES 31 DE JULIO DE 2024 | LANACION.COM.AR



Machado y González Urrutia encabezaron una masiva movilización en Caracas, con réplicas en el interior

AP

## Maduro militariza el país y la oposición resiste en las calles: ya hay 14 muertos

**VENEZUELA.** El régimen acentúa la escalada represiva para sostenerse en el poder después de atribuirse el triunfo electoral; amenaza con detener a los máximos líderes opositores

CARACAS (De nuestros enviados especiales).— En su intento de continuar en el poder a sangre y fuego luego de unas cuestionadas elecciones presidenciales, denunciadas por fraudulentas, el régimen de Nicolás Maduro activó ayer todos sus resortes represivos al ordenar la militarización del país y convocar a la movilización de las bases chavistas. Desde que la autoridad electoral, controlada por el gobierno, anunció la victoria de Maduro en las primeras horas de anteayer, las protestas contra los resultados del comicio —rechazados por varios países de la región, la Unión Europea y Estados Unidos— dejaron en las calles del país petrolero por lo menos 14 muertos y 749 detenidos.

Después de un amenazante pronunciamiento militar en el que el ministro de Defensa, Vladimir Padrino López, renovó la lealtad al mandata-

rio, decenas de miles de venezolanos acudieron al llamado de la cúpula opositora y participaron de marchas pacíficas en todo el territorio. La movilización central fue en Caracas y estuvo encabezada por la líder opositora María Corina Machado y el candidato presidencial Edmundo González Urrutia, mientras en otras zonas de la capital y del país continuaba la represión. El régimen amenazó con detener a ambos por la "violencia criminal". **Página 2**

### Camino a una dictadura al estilo de la de Nicaragua

Brian Winter  
Página 5

### Dramática negociación en la embajada argentina

Jaime Rosemberg  
Página 8

### EL ANÁLISIS La complicidad kirchnerista con el chavismo

Joaquín Morales Solá  
—LA NACION—

**C**ristina Kirchner calla mientras Caracas arde de rebeldía. Una elección fraudulenta ha sucedido y el régimen dictatorial de Nicolás Maduro, heredero menor de Hugo Chávez, intenta, como todos los dictadores de este mundo, conservar un poder que robó. **Continúa en la página 10**

### Guiño de Lula al régimen: "Un proceso normal"

BRASILIA (AP).— Tras dos días de silencio y en un guiño al régimen de Nicolás Maduro, el presidente brasileño, Luiz Inácio Lula da Silva, se pronunció ayer sobre la crisis venezolana, señalando que se trata de "un proceso normal y tranquilo". Sometido a una fuerte presión de su partido, que reconoció el triunfo que se atribuye al chavismo, Lula recibió una llamada del presidente estadounidense, Joe Biden, con quien coincidió en pedir las actas electorales. **Página 6**

## Revés para Kicillof: la Provincia pierde una inversión millonaria

**YPF-PETRONAS.** La planta de GNL que demandará US\$30.000 millones se construirá en Río Negro

YPF y su socia malaya Petronas eligieron el puerto de Punta Colorada, en la localidad de Sierra Grande, Río Negro, para la construcción de una planta de gas natural licuado (GNL), que permitirá exportar la producción de Vaca Muerta en estado líquido. Quedó descartada Bahía Blanca, que era la otra terminal portuaria con posibilidades.

La planta de GNL implicará una inversión total de alrededor de US\$30.000 millones. La condición que pidió YPF fue la adhesión al Régimen de Incentivo para Grandes Inversiones (RIGI). Axel Kicillof decidió no avalarlo. El gobernador de Río Negro, Alberto Weretilneck, logró que se aprobara y se quedó con la inversión megamillonaria. **Página 19**



## La postulación de Lijo a la Corte llega al Senado con menos apoyo

**JUSTICIA.** De las 3500 cartas de respaldo que había recibido, solo quedan 14 adhesiones. **Página 13**



## EL MUNDO

Edición de hoy a cargo de Pablo Gaggero  
www.lanacion.com/mundo | @LNmundo | Facebook.com/lanacion  
LNmundo@lanacion.com.ar

OTRA JORNADA  
TENSA CON  
MARCHAS,  
DECLARACIONES  
Y AMENAZAS

**Denuncia de la OEA**  
La Organización de los  
Estados Americanos (OEA)  
pidió que Maduro acepte la  
derrota o convoque a  
nuevas elecciones



**Máxima tensión en Venezuela** | EL RÉGIMEN EXTIENDE LA REPRESIÓN

# Maduro militariza el país y la oposición resiste en las calles: ya hay 14 muertos

Ordenó la movilización de militares y policías, y convocó a las bases chavistas para defender el resultado de unas presidenciales denunciadas por fraude; amenazas a Machado y González Urrutia

**Daniel Lozano**  
PARA LA NACION

CARACAS.—Nicolás Maduro compareció en televisión, Biblia en mano, para insultar a los manifestantes que clamaron anteayer en 200 lugares de Venezuela contra uno de los mayores fraudes electorales de la historia de América Latina. "Terroristas de extrema derecha", "drogadictos" y "delincuentes", pese a que habían bajado desde los barrios populares de la capital y de otras zonas humildes en el país para reclamar lo que consideran su triunfo. La misma gente que su revolución asegura defender.

El "presidente pueblo", uno de los títulos que le ha adjudicado la propaganda bolivariana, dejó en claro con sus palabras que ya estaba en marcha el contraataque chavista, e incluso ordenó que se abriera una ventana en la app VEN (aplicación gubernamental) para que los chavistas puedan delatar a quienes protestan. También ordenó patrullaje militar y policial en todas las ciudades de Venezuela y "el pueblo movilizado en la calle". Un supuesto pueblo chavista que apenas congregó a unas decenas en el llamado a la manifestación de ayer para detener a la patria.

Mientras, en las calles de Caracas reinaba el silencio estremecedor al caer la tarde, 24 horas después de la jornada que hizo historia, cuando "bajaron los cerros", el mito venezolano que tanto asustaba a Hugo Chávez. Guardias nacionales y paramilitares habían impuesto el pánico en las horas previas, un *déjà vu* maldito para los venezolanos.

Se trataba de una especie de toque de queda no oficial, pero que Maduro insinuó al ordenar la militarización con un nuevo Plan República.

La revolución había activado el plan terror, con papel destacado para los colectivos revolucionarios. Los paramilitares de Maduro, con la connivencia de la policía y con licencia para matar, se enfrentaron desde el lunes a las miles de personas que se habían rebelado contra su destino. Jóvenes nacidos en tiempos de revolución que nada le deben y que "celebraron" con un día de retraso el 70º aniversario de Chávez al derribar seis estatuas del "comandante supremo", además de la quema y destrucción

de cientos de carteles electorales de Maduro, el hombre más detestado por su generación.

La respuesta fue salvaje: 13 civiles y un sargento perdieron la vida en la represión y en los enfrentamientos. Uno de ellos apenas tenía 15 años. Casi 800 personas también fueron detenidas, algunas de ellas con parecida brutalidad a la empleada en otros ciclos de protestas.

Todos esos jóvenes y familias de los barrios populares y de la Venezuela profunda están convencidos de que esta es su última oportunidad y de que si se confirma el fraude deberán emigrar siguiendo la senda de los casi ocho millones que ya se han repartido por medio mundo.

La verdad hace más fuertes a todos ellos. La oposición ha recuperado el 90% de las actas de votación, con parecidos datos a los hechos públicos el lunes con la victoria avasalladora de Edmundo González Urrutia, 67% y casi cuatro millones de ventaja sobre Maduro (30%).

En el grupo de dirigentes de la oposición que acompañó a María Corina ya Edmundo en su concentración en Caracas faltaba Freddy Superlano, el líder de Voluntad Popular, partido del ex prisionero político Leopoldo López, detenido con violencia horas antes por agentes chavistas, junto a dos acompañantes (ver páginas 3 y 4). Era la confirmación de que el gobierno está dispuesto a profundizar la persecución de nuestros compañeros democratas. Horas antes cayó en las redes policiales Rafael Sivira, dirigente juvenil de La Causa R.

Los agentes de Maduro también hostigaban a dirigentes universitarios y sindicalistas. Más tarde se llevaron a otro de los dirigentes de Vente Venezuela, Ricardo Estévez.

Nada se sabe tampoco de los 23 estudiantes de policía que fueron detenidos el domingo por negarse a votar por Maduro. Y tampoco se conoce, aunque sí se teme, si la fiscalía cumplirá las órdenes de Jorge Rodríguez, hermano de Delcy y presidente del órgano legislativo chavista, quien ayer exigió desde el estrado parlamentario la detención inmediata de Machado y de González Urrutia.

"María Corina Machado tiene que ir presa... Y también Edmundo González Urrutia, porque él es el jefe de la

conspiración fascista que están intentando imponer en Venezuela. Esa es la verdad", arengó Rodríguez, que acusó a los dos líderes y a los miembros del Comando Con Venezuela de "intentar sembrar una guerra civil en Venezuela. Eso fue lo que intentaron ayer".

El general Vladimir Padrino López, ministro de Defensa y cabecilla del generalato chavista, acusó a la oposición de orquestar un golpe de Estado y dejó muy claro a todo el que lo escuchaba que la elite más favorecida con los negocios revolucionarios no va a respetar el resultado electoral.

"Los vamos a joder", adelantó Diosdado Cabello, número dos de la revolución, mientras que Maduro recuperaba el *fake* sobre la pertenencia de Edmundo a la CIA, uno de los inventos de la campaña chavista.

El gobierno progresista de Costa Rica se tomó muy en serio las amenazas. "Hemos sido informados de que existen órdenes de arresto y captura en contra de Machado y González en Venezuela. El gobierno anuncia que estamos dispuestos a otorgar asilo político y refugio a los dos y a cualquier otro perseguido político en Venezuela, en especial aquellas personas que se encuentran refugiadas en la embajada argentina en Caracas", informó el canciller tico, Arnoldo André (ver página 8). El ofrecimiento no fue aceptado por Machado. "Nuestra prioridad es la protección de nuestros compañeros asilados en la embajada argentina", escribió en X.

"Venezuela está en un momento crítico. Estoy extremadamente preocupado por el aumento de las tensiones en Venezuela, con inquietantes informes de violencia. Cientos de personas han sido arrestadas, entre ellas niños", anunció Volker Türk, alto comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos.

A la represión interna se sumó un vendaval de apoyos desde fuera de los regímenes autoritarios del planeta. Desde Moscú, el Kremlin animó incluso a la oposición a que aceptara su derrota.

En tanto, el líder brasileño, Luiz Inacio Lula da Silva, rompió el silencio con un guiño al régimen: "Fue un proceso normal y pacífico", dijo (ver página 6). ●



Machado y González, ayer, en la caravana opositora en Caracas



Decenas de miles de venezolanos acompañaron a los líderes



Maduro y su esposa, Cilia Flores, en Miraflores



Detención de Superlano

La oposición denunció el "secuestro" por agentes chavistas de Freddy Superlano, aliado de Machado, que el año pasado declinó su candidatura



11:00

"Golpe de la derecha"

El ministro Vladimir Padrino López denunció un "golpe de Estado fraguado por la derecha extremista" al hablar sobre las denuncias de fraude



11:50

Marcha opositora

La líder opositora María Corina Machado y el candidato Edmundo González Urrutia son recibidos en una masiva marcha pacífica en Caracas



14:20

Movilización militar

Maduro convocó a simpatizantes en el Palacio de Miraflores y dijo que ordenó "patrullas militar y policial en todas las ciudades de Venezuela"



20:00



P. RANCES MATTEY/GETTY



C. HERNÁNDEZ/AP



F. VERGARA/AP



Un muerto en las protestas

x

# “Nunca más dictadura”: el creciente desafío opositor inundó las calles de Caracas

Decenas de miles de venezolanos se unieron al llamado de Machado y González a rechazar los resultados de las presidenciales

Lucía Sol Miguel  
ENVIADA ESPECIAL

CARACAS.—Al grito de “¡libertad!”, decenas de miles de venezolanos volvieron a lanzarse a las calles ayer en varios puntos del país para protestar masivamente contra la reelección del presidente Nicolás Maduro, en una convocatoria opositora en la que aclamaron al candidato Edmundo González Urrutia como el nuevo presidente electo y que terminó en Caracas con detenciones masivas y violentos incidentes por la brutal represión policial, en enfrentamientos que dejaron en todo el país un saldo de 14 muertos.

La avenida Francisco de Miranda, a la altura de la sede de las Naciones Unidas, quedó tomada completamente por manifestantes que atendieron al pedido de la líder opositora María Corina Machado de defender “de manera pacífica y cívica” los resultados de una elección en la que aseguran que González Urrutia venció a Maduro por una abrumadora mayoría y una ventaja de 3,9 millones de votos.

A las 12 del mediodía, el horario estimado de cierre que dispuso la dupla, la marea opositora ocupaba cinco cuadras a lo largo de esta avenida principal en la urbanización de Altamira. Las banderas de Venezuela flameaban entre la multitud, que en su mayoría vestía remeras blancas, el color que caracteriza a la cabeza de la oposición. Las vuvuzelas congeniaban con los golpes de las cacerolas y otros utensilios metálicos que desde el lunes al mediodía no dejaron de hacerse oír en varios rincones de la capital luego de que el Consejo Nacional Electoral (CNE) proclamara de forma expeditiva a Maduro presidente.

Había familias enteras, niños pequeños, personas con sus mascotas. Nuevamente se destacó la presencia de quienes decidieron bajar de los barrios populares, a pie o en moto, para reclamar por su voto unidos a los vecinos de las zonas más céntricas de la ciudad para pedir al unísono que se respete la voluntad del pueblo.

“Venimos de Petare. No nos para ni la lluvia. Queremos libertad, estamos cansados ya. Es la primera vez que se ve una concentración desde los barrios de Petare porque allí ya no tenemos miedo. Bajamos de los cerros más altos del estado de Miranda a venir a dar todo, descalsos, cansados, caminamos más de 10 kilómetros”, dijo a LA NACION Francisco Medina, de 33 años, oriundo de este barrio carenciado considerado el mayor de América Latina, que se

está convirtiendo en un ícono de las protestas. “Teníamos mucho tiempo queriendo salir de este gobierno y les ganamos y no quieren reconocer el triunfo. Por eso estamos en la calle, para que reconozcan el triunfo del pueblo. Si ellos ganaron, entonces que muestren las pruebas”.

El grito por la libertad resuena a cada momento. “¡Y se cayó, y se cayó, este gobierno se cayó!”, canta la gente mientras espera pacientemente por la llegada del dúo opositor, sin saber a ciencia cierta si se harán presentes en la marcha. “Venezuela libre”, “si los de abajo se mueven, los de arriba se caen”, “nunca más dictadura por favor”, rezan algunos carteles. Pegados en el tronco de un árbol, dos volantes ofrecen 15 millones de dólares por “información que conduzca al arresto” del presidente Maduro y su número dos, Diosdado Cabello.

Rafael Ríos se presentó a la marcha junto a Matías, su nieto de 4 años, que lleva atada en su cuello una larga bandera de Venezuela. “Vine por él; es por su futuro. Casi toda mi familia ya está fuera de Venezuela, prácticamente solo quedo yo. Ha sido muy duro, pero aquí estamos siempre defendiendo la democracia y nuestro país”, indica el hombre a LA NACION. “Matías, ¿y cómo dices tú?”, pregunta el abuelo al pequeño, que lo carga en sus hombros. “Libertad, libertad, libertad”, responde el chico.

Vestido con su ambo celeste, el cardiólogo Carlos Ignacio Ponte decidió manifestarse en Altamira en nombre de la debacle sanitaria que enfrenta el país. “Los hospitales públicos, al servicio de los más necesitados, están absolutamente carentes de los recursos para las enfermedades que causan más muertes en Venezuela y en América Latina. Esto es por una pésima gestión de salud en los últimos 25 años. Pero el pueblo se cansó, reconoció y sabe quién es el responsable de que esto esté sucediendo. Se han robado el dinero de una manera obscena. El día 28 [por las presidenciales del domingo] la gente decidió en la votación más grande en Venezuela”, declaró a LA NACION.

Pasadas las 13, algunos manifestantes parecen abandonar sus puestos en la calle para volver a sus hogares. Pero un grito multitudinario los hace detenerse: a lo lejos se observa el camión que trae a Machado y a González junto a su comitiva. “¡Ya viene llegando! Nos emocionamos al verlos porque gracias a ellos podemos ser libres”, cuenta una joven con una sonrisa en el rostro. Los reciben con aplausos y puños en alto

vitoreando lo que aseguran fue un triunfo abrumador. “¡Edmundo presidente!”, “¡te amo, María Corina!”, exclaman.

“Venezuela tiene un nuevo presidente y es Edmundo González (...) Si nosotros lo hicimos por qué no publican las actas ellos”, insiste desde lo alto del transporte Machado, que anteayer afirmó que tenían más del 70% de las actas que evidenciarían la victoria opositora, visibles en una página web que ayer el régimen chavista bloqueó. Testigos de las mesas electorales alcanzan las actas, que parecen ser un ticket, para evidenciar los votos que ellos mismos resguardaron el domingo.

## Represión

Para poner fin a una jornada pacífica, los presentes despidieron a la dupla opositora con agradecimientos y entonaron todos juntos las estrofas del himno nacional. Luego, una caravana de motorizados siguió su paso detrás del camión mientras las multitud continuó a pie por la avenida Francisco de Miranda. Fue durante esta caminata cuando el régimen chavista dio paso a la brutalidad. La Policía y la Guardia Nacional, con blindados y escudos antimotines, interceptaron a los manifestantes y respondieron con gases lacrimógenos y perdigones, recalentando las calles de Caracas.

Imágenes que circularon en redes sociales mostraban a los efectivos policiales golpeando violentamente a un manifestante en el piso, mientras otros capturaron el momento en el que detuvieron a mansalva a cualquiera que estuviese en el lugar.

“¡Están disparando! Suban, suban”, gritaba desesperadamente un conductor, que alertaba a los motorizados que bajaban a toda velocidad de Altamira Norte tras despedir al vehículo que transportaba al equipo opositor. Los efectivos policiales sitiaron la zona para detener la marcha de las motos y aprehender a los presentes.

Según declaró el fiscal general de Venezuela, Tarek William Saab, 749 personas fueron detenidas acusadas de delitos de terrorismo.

Tras los incidentes, Maduro, que se pronunció desde el balcón del Palacio de Miraflores ante la contramarcha convocada por su gobierno, ordenó la militarización de todos los rincones del país y llamó a nuevas movilizaciones de sus simpatizantes para hacer frente a lo que el oficialismo considera un intento de golpe de Estado de “terroristas de extrema derecha”. ●



## Máxima tensión en Venezuela | PROCESOS ELECTORALES CORROMPIDOS

# El manual del chavismo para aceitar la maquinaria de fraude

La parcialidad de la Justicia Electoral, el control sobre el resto de las instituciones y el uso preferencial de las leyes son algunos elementos transversales para amañar las elecciones

**Daniel Lozano**  
PARA LA NACION

CARACAS.- La maquinaria del fraude electoral chavista nació con la llegada de Hugo Chávez al poder en 1999, desde la primera elección. El carisma del “comandante supremo” y su tirón popular lo hacía innecesario, pero la revolución bolivariana comenzó a prepararse para tiempos futuros y para ello construyó una arquitectura de ventajismo monumental multiplicada hasta hoy. Para empezar, la oposición no cuenta con presupuesto público y se persigue a quienes la apoyan económicamente, mientras el chavismo dispone de todos los fondos y logística del Estado.

Tanto es así que el vicepresidente económico Jorge Giordani, gurú marxista de Chávez, denunció en 2012 el gasto de 70.000 millones de dólares del erario público para “acompañar” la reelección de un presidente moribundo. En el otro lado, cero dólares.

Lo mismo pasa con los medios de comunicación, que fueron perseguidos y recortados por años hasta convertirlos en rara avis, bloqueados en internet y con todos los canales de televisión bajo control de la hegemonía propagandística del gobierno.

Los ejemplos que lo ilustran parecen casi de comedia. El último debate televisivo de candidatos se realizó en 2015 antes de los comicios parlamentarios, frente a la tumba de Chávez y con cuatro candidatos chavistas.

“El ventajismo electoral en Venezuela se plantea en la etapa preelectoral, electoral y poselectoral, con elementos que son transversales como la parcialidad de la administración electoral, el dominio del resto del aparato institucional y el manejo preferencial del marco jurídico”, resume para LA NACION el experto electoral Jesús Castellanos.

Antes de las elecciones, el chavismo prepara el terreno con “la construcción manipulada y con sesgo de las circunscripciones electorales, la inscripción de electores en centros vinculados con el oficialismo, las inhabilitaciones de partidos y de figuras de oposición, la creación de partidos exprés”, detalla Castellanos.

Lo ocurrido el domingo pasado



Soldados muestran las urnas antes de las elecciones, en Fuerte Tiuna, Caracas

AFP

retrata a la perfección hasta dónde llega la ingeniería fraudulenta para sumar votos a favor del gobierno y restárselos a la oposición: funcionarios y militares en los centros trabajando para ello, la famosa Operación Remate para obligar y acarrear votantes en los centros, el uso y abuso de las herramientas de control social para que su “público” vote por el candidato oficialista, entre muchos otros. “Tienen licencia para transgredir las normas y los estándares a su favor”, redondea Castellanos.

### Fracaso

Con el paso del tiempo, y ante el evidente fracaso socioeconómico del chavismo, el gobierno también tuvo que echar mano del fraude directo sobre el resultado final, algo que debería ser imposible para el “mejor sistema electoral del planeta”, como se ha encargado de repetir durante años la propaganda oficial y repetido hasta la saciedad por los invitados internacionales a las elecciones, gratificados siempre con dietas abundantes.

El mejor laboratorio de prueba fue el referéndum patriótico sobre el

Esequibo, territorio rico en petróleo en disputa con la vecina Guyana, que se llevó a cabo en diciembre pasado. El gobierno anunció que habían votado 10 millones de venezolanos pese a que los centros electorales estuvieron semidesiertos. La oposición y expertos estiman que solo votaron algo más de 2 millones de personas, pero el gobierno estiró el resultado final hasta los 10 millones, algo imposible estadísticamente por el tiempo que se necesita emplear en las máquinas electorales.

El Consejo Nacional Electoral (CNE) no ha publicado desde entonces, como es su obligación, el detalle de la votación mesa a mesa.

Ocho millones de votos *fake* en diciembre y cinco millones que cambiaron alegremente de casilla el pasado domingo. Los viejos escrúpulos del pasado, donde las trampas se realizaban antes y durante la votación, se rompieron definitivamente en 2017, cuando Maduro impuso una Asamblea Constituyente para apagar las protestas callejeras y escribir una nueva Constitución. Nada se sabe de la supuesta Carta Magna: en varios años ni un solo artículo se

escribió. Lo importante era crear un poder paralelo para maniatar a la Asamblea Nacional de 2015, salida de la última elección de la que sí se respetó el resultado.

### Nuevo horizonte

Tan poco atractiva era esta propuesta para los venezolanos que Maduro sumó un millón de votos fantasma para engordar el resultado. Así lo denunció Smarmatic, la empresa encargada del software electoral desde que Hugo Chávez ordenara la compra de un sistema automatizado de votación, polémico desde el primer día. Con esta manipulación se abría un nuevo horizonte para el chavismo, consciente de que desde 2015 ya era minoría en el país.

Tras la Constituyente, y todavía con su impacto, llegaron las elecciones regionales ese mismo año, entre chantajes políticos y con la resaca de las protestas. En el estado de Bolívar, fronterizo con Brasil y territorio estratégico por sus minas de oro y diamantes, triunfó el opositor Andrés Velásquez, pero el chavismo trastocó los resultados de forma casi manual para entregarle la gobernación a un

general. Se trataba del segundo fraude directo sobre los resultados.

En 2018 y 2020 el poder percutió directamente contra todo el proceso, con el cambio de reglas constitucionales cuando ya estaba en marcha. Pero sería en las regionales de 2021, con la Misión de Observación de la Unión Europea como testigo, cuando los militares secuestraron los resultados en Barinas, cuna de la revolución, porque Freddy Superlano –detenido ayer por la policía– había superado a un hermano de Chávez. Las elecciones se repitieron, con Superlano, su mujer y otros dirigentes inhabilitados, pero no obstante se impuso el opositor Sergio Garrido.

Con semejante entrenamiento se llegó a las elecciones del domingo, unos comicios que sufrieron un fraude previo por capítulos. Primero el contralor de la república, Elvis Amoroso, inhabilitó a María Corina Machado de forma ilegal y anti-constitucional porque se trataba de la gran favorita para las elecciones primarias de la oposición. Más tarde Maduro decidió que Amoroso, funcionario leal y dispuesto a todo, se convirtiera en el presidente del CNE, el más indicado para dirigir un proceso sin escrúpulos.

Gracias a Amoroso 5,5 millones de venezolanos en el extranjero no pudieron votar tras los obstáculos de todo tipo que el oficialismo les puso por delante. Los cálculos gubernamentales apuntaban a que el 90% de esos votantes lo harían en contra, una cifra tan importante que podría igualar a los apoyos del chavismo en el interior del país.

El Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) no dejó solo a Amoroso y continuó su labor para intervenir partidos, reemplazar a sus dirigentes, imponer chavistas y sumarlos a la causa revolucionaria. De los 13 partidos con tarjeta electoral que apoyaron a Maduro el domingo, más de la mitad estaban intervenidos, incluido el Partido Comunista de Venezuela (PCV). El partido del gallo vio que no solo se le impedía presentar a su candidato, sino que unos dirigentes pro Maduro se sumaban a la causa, de la que ellos se habían distanciado en los últimos tiempos.

Lo demás ya es la historia más reciente de las trampas del chavismo: Amoroso preparó un resultado amañado y lo presentó al mundo, pero sin ningún tipo de actas que lo confirmaran. La publicación de los resultados es un paso previo necesario para proclamar al presidente electo, pero eso no molestó al dúo, que con ceremonia incluida impuso a Maduro como presidente electo este lunes.

Como si fuera un escolar sin los deberes hechos, el mandatario aseguró al enviado brasileño que los resultados serán publicados muy pronto. El país sigue a la espera. ●

## Denuncian que el gobierno secuestró a un referente opositor

Seis encapuchados interceptaron al dirigente Freddy Superlano frente a un estacionamiento y se lo llevaron en una camioneta

CARACAS.- El dirigente opositor venezolano Freddy Superlano fue detenido ayer en medio de una tensión creciente en el centro de Caracas y una ola de cientos de arrestos en las protestas contra el chavismo.

Formado en ingeniería en sistemas, Superlano, de 48 años, se volcó a la política y fue elegido diputado a la Asamblea Nacional en 2015, donde ocupó el puesto de presidente de la Comisión Permanente de Contraloría hasta diciembre de 2019.

Superlano ha sido una figura prominente en la lucha contra el gobierno de Nicolás Maduro y en

frentó múltiples persecuciones.

Candidato a gobernador en Barinas, el estado natal del fallecido presidente Hugo Chávez, en los comicios regionales de 2021, el régimen de Maduro lo inhabilitó retroactivamente cortándole el camino cuando iba adelante en el escrutinio.

El Tribunal Supremo de Justicia, controlado por el gobierno chavista, ordenó repetir la elección y declaró que Superlano –principal rival del gobernador Argenis Chávez– no podía participar en los comicios debido a una sanción de la Contraloría General en relación con su desempeño como legislador entre 2015 y 2020.



**Freddy Superlano**  
POLÍTICO VENEZOLANO

El año pasado, Superlano declinó su candidatura a las elecciones primarias de la oposición para apoyar a María Corina Machado, quien al final fue inhabilitada por el régimen y no pudo participar en la general. El dirigente opositor siempre

estuvo muy involucrado con la política y ha sido un crítico indeclinable del régimen. En una entrevista con el canal Efecto Cocuyo confesó que 2019 fue su año más difícil por estar ante la presencia del inagotable éxodo de ciudadanos venezolanos debido a la situación de su país.

En esa entrevista, Superlano, que nunca fue a medias en sus opiniones sobre la brutalidad del régimen, dijo que Maduro era el “peor presidente” de la historia de Venezuela, ya que ha tenido “muy poca capacidad de gobernar y una gran capacidad para mantenerse en el poder”.

En el plano personal, el dirigente opositor dice que su escritor preferido es Gabriel García Márquez, asegura que la constancia es su mayor virtud, y confiesa como principal defecto el exceso de confianza.

La detención de Superlano quedó registrada en un video que se difundió en las redes sociales, donde se ve cuando seis hombres encapuchados y vestidos de negro lo interceptan en la entrada de un estacionamiento y lo introducen a la fuerza en una camioneta. Su partido acusó del hecho al gobierno. ●

Agencias AP y AFP



# Maduro aprieta las riendas y dirige el régimen a una dictadura estilo Nicaragua



Padrino López, ministro de Defensa, denunció ayer un intento de golpe de Estado y renovó su lealtad a Maduro

AFF

El pueblo venezolano merece más y la democracia debe ganar

## OPINIÓN

Susan Segal  
PARA LA NACION

WASHINGTON

Son días muy tristes para Venezuela y para América Latina. Es una tragedia cuando los gobiernos, de izquierda o derecha, no defienden la democracia.

Mi carrera y mi amor por América Latina en Venezuela comenzaron hace más de 40 años. El país era seguro, democrático y próspero. Hoy, no es nada de eso. Y como los deseos de los ciudadanos en las urnas están siendo ignorados, están votando con los pies.

Más de 8 millones de personas han dejado el país y, dado el resultado electoral, se espera que al menos otros 4 millones emigren. Y están emigrando para encontrar trabajo, atención médica básica, educación para sus hijos, así como comida y agua potable. Cosas que damos por sentadas y están en nuestras agendas como una prioridad.

Los líderes de la oposición han sido encarcelados, torturados y, prácticamente, expulsados. Y ahora el régimen de Maduro está acusando a María Corina Machado de sabota-

## OPINIÓN

Brian Winter  
AMERICAS QUARTERLY

*Esta columna fue publicada originalmente en Americas Quarterly. El autor es su editor general y vicepresidente de la Americas Society and Council of the Americas*

WASHINGTON

Pese a que la vida de los venezolanos fue muy mala en la última década, podría haber sido peor. A pesar de todo el sufrimiento, la represión de los disidentes políticos, el éxodo de una cuarta parte de la población y otros actos horribles, seguía siendo un país donde —a diferencia de Cuba y Nicaragua— la libertad de expresión política no estaba completamente restringida, y se mantenían algunos vestigios de democracia, aparentemente porque a Nicolás Maduro y sus seguidores les importaba, al menos en cierta medida, la opinión global y mantener vínculos económicos con sus vecinos y otras democracias occidentales.

Este deseo, esta reticencia a ir “a lo Ortega”, al estilo del dictador de Nicaragua, parece haber llevado a Maduro a un error de cálculo del que ahora seguramente se arrepiente: permitir que la elección presidencial del domingo pasado se llevara a cabo como lo hizo.

Aunque la votación nunca iba a ser libre ni justa, Maduro, bajo presión de Estados Unidos, pero también de sus antiguos aliados de izquierda en Brasil y Colombia, permitió la participación de Edmundo González, un candidato alineado con la popular figura de la oposición María Corina Machado.

Maduro subestimó enormemente la habilidad política de Machado, mientras que su prohibición de observadores electorales europeos y de otros observadores creíbles no fue suficiente para encoger al mundo, ni a su propio

pueblo, ante el evidente fraude electoral que su gobierno anunció la noche del domingo.

A medida que avanzaba el lunes, quedó claro que Maduro estaba dispuesto a dar el siguiente paso y convertirse en un régimen completamente deshonesto y aislado al estilo de Nicaragua si era necesario para mantener el poder.

El régimen nombró a Machado sospechosa de supuesto sabotaje electoral, un posible preludio para arrestarla a ella y a otras figuras de la oposición. Después de que varios países latinoamericanos pidieran a Maduro que respetara la voluntad popular, este reaccionó expulsando a todos sus diplomáticos de Caracas, un paso extremo que ni siquiera los cubanos han dudado en tomar a lo largo de los años. Suspendió muchos de los pocos vuelos internacionales restantes a su país.

### La represión

Y mientras miles de venezolanos se volcaban a las calles el lunes por la noche y el martes para exigir que se respetara su voto, derribando varias estatuas del fallecido Hugo Chávez, había temores de una represión aún más violenta que las rondas anteriores de represión en la década de 2010, que dejaron cientos de muertos.

Al tratar de entender el comportamiento de Maduro y anticipar lo que podría suceder a continuación, vuelvo a dos suposiciones claves. La primera es que lo que más temen Maduro y sus aliados no es perder el poder *per se*, sino pasar el resto de sus vidas en una prisión federal de máxima seguridad en Estados Unidos.

Con numerosos funcionarios, incluido Maduro, enfrentando acusaciones en los tribunales estadounidenses por cargos de tráfico de drogas y con suficiente corrupción documentada y abusos de derechos humanos para mantener a La Haya ocupada durante una década, Maduro y sus seguidores

en el Ejército venezolano nunca iban a dejar el cargo sin algún tipo de acuerdo amplio de inmunidad y/o justicia transicional.

La segunda suposición es que el modelo del chavismo siempre ha sido Cuba, donde las autoridades han “logrado” mantenerse en el poder reprimiendo la disidencia, ignorando la economía cuando es necesario y exportando descontentos durante 65 años y contando. Mirando a largo plazo, desde la perspectiva de La Habana, esto es solo otra tormenta que pasará.

Es posible que estas suposiciones sean incorrectas: la estructura de poder de Venezuela puede ser más débil, estar más dividida y ansiosa por un cambio de lo que apreciamos, creyendo que su creciente falta de legitimidad en casa y en el

### La presión global, particularmente de Brasil y Colombia, será necesaria, pero insuficiente

extranjero es insostenible. Maduro puede estar adoptando una postura dura ahora en anticipación de una eventual negociación.

Pero si Maduro realmente está dispuesto a hacer lo que sea necesario para mantenerse en el poder, cualquier camino que quede hacia una transición democrática será tanto estrecho como extremadamente peligroso en los días venideros.

### Trampas

La presión internacional, particularmente de Brasil y Colombia, será necesaria, pero insuficiente (ver páginas 6 y 7). En esta etapa, el régimen de Maduro sabe que el mundo tiene claro que mintió sobre los resultados del domingo, y simplemente no le importa.

La amenaza de Washington o de las naciones europeas de más sanciones, o de reconocer a González

como el líder legítimo de Venezuela, tampoco parece probable que mueva la aguja; ya hemos pasado por eso, con poco efecto positivo y mucho daño colateral.

Críticamente, Maduro recibió un apoyo instantáneo el lunes de los gobiernos de China, Rusia e Irán, lo que puede proporcionarle suficiente apoyo económico y diplomático para soportar cualquier tormenta que se avecine (pero puede llevar a los demócratas de América Latina a hacer preguntas renovadas sobre los verdaderos intereses y el impacto de esos países en la región).

El enfoque, entonces, se vuelve hacia las dinámicas dentro de la propia Venezuela, muchas de ellas desconocidas: ¿qué tan dispuestos estarán los venezolanos comunes y corrientes a arriesgarse a sufrir lesiones o muerte para intentar sacar a Maduro del poder? ¿Podrán Machado y González mantener a sus seguidores, muchos de los cuales están comprensiblemente desilusionados por numerosos ciclos de esperanza y represión durante muchos años, comprometidos con el tiempo? ¿Podrán hacerlo al mismo tiempo que mantienen abiertos los canales con elementos dentro del aparato estatal para negociar algún tipo de transición? ¿Comenzarán las fuerzas de seguridad, que hasta ahora parecen unidas y capaces de suprimir cualquier disidencia en sus filas y en la sociedad en general, a fracturarse si la demostración de resistencia popular es lo suficientemente masiva? ¿Qué tan dispuestos estarán los soldados rasos a derramar la sangre de sus compatriotas?

Estas son las preguntas que los disidentes en Nicaragua, Cuba, China, Rusia, Rumania, Libia y otros lugares han enfrentado a lo largo de los años.

Los resultados han sido en su mayoría sombríos, señalando una vez más ese viejo adagio: una vez que los dictadores toman el poder, es casi imposible quitarlos. Casi. ●

Solo el presidente Maduro y otros en el régimen no reconocerán el resultado. Si las encuestas no hubieran sido tan claramente favorables a la oposición, el gobierno de Maduro habría permitido observadores internacionales

je electoral. Es tan claro que la oposición iba a ganar las elecciones y, en última instancia, ganó las elecciones. Solo el presidente Maduro y otros en el régimen no reconocerán el resultado.

Si las encuestas no hubieran sido tan claramente favorables a la oposición, el gobierno de Maduro habría permitido observadores internacionales, incluidos expresidentes del hemisferio. ¿Nadie se dio cuenta de que Alberto Fernández, el expresidente de la Argentina, fue desinvitado como observador cuando indicó que iría con los resultados reales de las elecciones, la voluntad del pueblo?

Y ahora la gente está en las calles protestando los resultados de las elecciones. Parecen saber más de lo que el mundo está dispuesto a reconocer. Tienen muy claro por quién votaron. ¿Cuántas personas más necesitarán morir o ser arrestadas antes de que todos nos unamos en nombre de la democracia?

El pueblo venezolano merece más, y nosotros, las democracias del hemisferio, necesitamos apoyarlos en su búsqueda. ●

La autora es presidenta y CEO de Americas Society-Council of the Americas



## Máxima tensión en Venezuela | LA REACCIÓN REGIONAL

BRASIL

# Guiño de Lula da Silva al régimen: fue un “proceso normal y tranquilo”

El presidente brasileño se refirió a las elecciones en Venezuela luego de hablar por teléfono con Biden; también reclamó al gobierno chavista que “presente las actas” con los resultados

BRASILIA.— El presidente brasileño, Luiz Inácio Lula da Silva, quedó en una posición cada vez más incómoda en relación con su rol frente a Venezuela. Luego de hablar ayer de la crisis por teléfono con el presidente norteamericano, Joe Biden, calificó de “proceso normal” el conflicto entre el chavismo y la oposición tras las elecciones en las que el oficialismo se adjudicó la victoria sin presentar evidencias.

“Estoy convencido de que es un proceso normal y tranquilo. Lo que hace falta es que la gente que no está de acuerdo tenga derecho a demostrar que no está de acuerdo y que el gobierno tenga derecho a demostrar que tiene razón”, dijo el mandatario. “Es normal que haya una disputa. ¿Cómo se resuelve? Presenta el acta. Si el acta muestra alguna duda entre la oposición y la situación, la oposición presentará un recurso y esperará a la Justicia y habrá una decisión, que tendremos que acatar”, señaló.

“Cuando se presenten las actas y se compruebe que son veraces, todos tenemos la obligación de reconocer el resultado electoral en Venezuela”, añadió Lula en una entrevista con TV Centro América.

“Maduro sabe perfectamente que mientras más transparencia haya, más posibilidades de tranquilidad para gobernar Venezuela

tendrá”, dijo el presidente, destacando que es necesario terminar con la injerencia externa entre países.

“El Tribunal Electoral reconoció a Maduro como victorioso y la oposición aún no. Entonces, hay un proceso. Veo que la prensa brasileña lo trata como si fuera la Tercera Guerra Mundial, pero no hay nada inusual, nada que asuste. Hay unas elecciones, hay alguien que dice que ha sacado el 41%, hay otro que dice que ha sacado el 50%, van a los tribunales y lo definen los tribunales”, dijo Lula al hablar de la nota del PT que reconoce la victoria de Maduro en Venezuela.

### Diálogo con Biden

Luego de esa entrevista, Lula contó en su cuenta en X que había hablado por teléfono con Biden sobre la crisis. “El martes 30 de julio, recibí un llamado telefónico del presidente Biden para hablar de asuntos bilaterales y multilaterales y de la situación en Venezuela. La conversación duró alrededor de media hora”.

Biden confirmó su presencia en la Cumbre del G-20, que se celebrará en Río de Janeiro en noviembre, y deseó éxito a la presidencia brasileña al frente del grupo.

En cuanto a Venezuela, Lula señaló que había realizado un segui-

miento constante del proceso electoral a través de su asesor especial, Celso Amorim, enviado a Caracas. Informó que Amorim se reunió con Maduro y Edmundo González Urrutia y reiteró la posición de Brasil de continuar trabajando para la normalización del proceso político en el país vecino.

Según fuentes diplomáticas, Maduro le dijo al asesor internacional de Lula que su gobierno “entregará las actas electorales en los próximos días”. En la reunión, Maduro también expresó sus temores de ser blanco de un “golpe de Estado de extrema derecha”.

El Partido de los Trabajadores (PT), que Lula lidera, se anticipó a la declaración del mandatario dando por victorioso a Maduro en los comicios. “El PT saluda al pueblo venezolano por el proceso electoral que se desarrolló el domingo 28 de julio de 2024, en un recorrido pacífico, democrático y soberano”, dice el comunicado, que contrasta con la postura del gobierno.

“Es importante que el presidente Nicolás Maduro, ahora reelegido, continúe el diálogo con la oposición para superar los graves problemas de Venezuela, causados en gran medida por sanciones ilegales”, añade el comunicado. ●

Agencias DPA, AFP, ANSA y Reuters



Movilización y bloqueo en Puerto La Cruz

CARLOS LANDAETA/AFP



Militares detienen a un manifestante en Caracas

YURI CORTEZ/AFP

EE.UU.

## La Casa Blanca observa señales claras de fraude y endurece su postura

Denunció la “inaceptable” persecución de opositores y volvió a exigir la publicación de los resultados

WASHINGTON.— Estados Unidos endureció ayer el tono con el régimen venezolano, considerando “inaceptable” la represión de manifestantes y dirigentes de la oposición, y llamando a la publicación de los resultados “completos, transparentes y detallados” de las elecciones.

“Cualquier represión política o violencia contra manifestantes u opositores es obviamente inaceptable”, dijo a periodistas la secretaria de prensa de la presidencia estadounidense, Karine Jean-Pierre, al ser consultada por las manifestaciones que estallaron en Venezuela contra los resultados oficiales de las elecciones del domingo.

“Hay señales claras de que los resultados electorales anunciados por el Consejo Nacional Electoral de Venezuela no reflejan la voluntad del pueblo venezolano”, agregó.

La vocera del Consejo de Seguridad Nacional, Adrienne Watson, cuestionó por su parte tanto las irregularidades del conteo como la represión desatada por el régimen.

“Seguimos pidiendo a las autoridades electorales de Venezuela que hagan públicos los resultados completos, transparentes y detallados de la votación, incluso por colegio electoral. “Estados Unidos está del lado de las aspiraciones democráticas del pueblo venezolano, inclui-

do el apoyo a su derecho a expresar sus opiniones libremente y sin represalias”, dijo Watson.

Muchos países y observadores electorales piden desde el domingo que se publiquen los resultados completos. El Consejo Nacional Electoral (CNE) de Venezuela proclamó a Maduro ganador, aunque el candidato opositor Edmundo González Urrutia también se atribuye la victoria.

El jefe de misión de la embajada de Estados Unidos en Venezuela, Francisco Palmieri, sumó su voz a las críticas, subrayando la persecución a dirigentes opositores y el marco represivo que envuelve la actualidad.

Estados Unidos está “muy preocupado por el acoso y la detención de miembros de la oposición democrática”, dijo Palmieri después del arresto del líder opositor Freddy Superlano, y llamó a “la liberación inmediata de estas personas”.

“Cualquier acción para detener o arrestar a miembros de la oposición democrática es una escalada injustificada. Aquellos con opiniones contrarias deben poder expresarse y manifestarse pacíficamente sin la amenaza de acoso o represión”, señaló el diplomático. ●

Agencias AFP, ANSA y Reuters

OEA

## La OEA pide a Maduro que admita la derrota o repita las elecciones

“Se vio el esquema represivo del régimen”, dijo el secretario general, Luis Almagro

WASHINGTON.— El secretario general de la Organización de los Estados Americanos instó ayer a Nicolás Maduro a que reconozca su derrota en los comicios presidenciales de Venezuela o convoque a una nueva votación más transparente, sumándose a numerosos cuestionamientos internacionales al resultado de las elecciones que proclamaron triunfador al actual mandatario y que ha sido desconocido por varios países.

“Resulta imperioso conocer sobre la aceptación de Maduro de las actas en poder de la oposición y en consecuencia aceptar su derrota electoral”, expresó la oficina de Almagro en su primer pronunciamiento sobre el proceso electoral del domingo pasado en Venezuela.

“De no hacerlo, sería necesaria la realización de nuevas elecciones”, pero esta vez con observadores internacionales de la Unión Europea y la OEA y nuevas autoridades electorales “para que se reduzca el margen de irregularidad institucional que plagó este proceso”, indicó la secretaria general del organismo continental en un co-

municado de prensa. “A lo largo de todo este proceso electoral se vio la aplicación del régimen venezolano de su esquema represivo complementado por acciones tendientes a distorsionar completamente el resultado electoral, haciendo que ese resultado quedara a disposición de la manipulación más aberrante”, asegura el texto.

El Consejo Nacional Electoral venezolano (CNE), de línea oficialista, concedió la victoria a Maduro con el 51,2% de los votos frente al 44,2% de Edmundo González.

Pero tanto la oposición como gran parte de la comunidad internacional pusieron en duda los resultados. Machado aseguró ayer que tenía en su poder copias del 73% de las actas de escrutinio y proyectó una victoria de González con 6,27 millones de votos frente a los 2,75 de Maduro.

El Consejo Permanente de la OEA convocó para hoy una reunión extraordinaria para “abordar los resultados del proceso electoral” en Venezuela. “En las circunstancias actuales, no pueden reconocerse los resultados anunciados por el

CNE que proclaman ganador a Maduro en la elección presidencial”, dijo el informe del Departamento de Observación de la OEA.

El reporte cuestiona que el órgano venezolano realizó un único anuncio más de seis horas después del cierre de la votación del domingo y no otorgó detalles de las mesas procesadas, no publicó las actas y solo entregó porcentajes agregados de votación.

“Las cifras publicadas por el CNE revelaron errores aritméticos”, agregó la OEA.

El texto afirmó que, dados los acontecimientos del domingo, se confirma “una estrategia coordinada, que se ha venido desplegando durante meses, para vulnerar la integridad del proceso electoral”.

El reporte también hace mención a “ilegalidades, vicios y malas prácticas” ocurridas durante este proceso electoral y en otros, como la inhabilitación de candidaturas, actos de intimidación, rechazo a la observación internacional o la falta de independencia del CNE. ●

Agencias AFP y Reuters





La policía hostiga a los opositores en El Chacao, Caracas Y. CORTEZ/AFP



El Palacio de Miraflores, sede del poder, en alerta RAUL ARBOLEDA/AFP

RUSSIA

## El Kremlin llama a la oposición venezolana a reconocer que perdió

El vocero de Vladimir Putin advirtió además sobre los intentos de terceros países de instigar la violencia

MOSCÚ.—El Kremlin pidió ayer a la oposición en Venezuela que deje de manifestarse contra la reelección del presidente Nicolás Maduro, aliado de Rusia, y advirtió contra cualquier “injerencia exterior”, en medio de los cuestionamientos de la comunidad internacional.

“Vemos que la oposición no quiere aceptar su derrota y nosotros consideramos que debe hacerlo”, dijo el vocero de la presidencia rusa, Dimitri Peskov, durante una conferencia de prensa en el Kremlin.

Numerosos países, incluidos nueve latinoamericanos, han cuestionado los resultados de las elecciones.

Sin embargo, Rusia respaldó a Maduro y su presidente, Vladimir Putin, lo felicitó el lunes pasado por su victoria.

Su vocero Peskov reclamó el martes al resto de países que no interfieran en la política interna del país.

“Es muy importante que los intentos de influir en la situación dentro de Venezuela no sean instigados por terceros países y que Venezuela esté a salvo de cualquier injerencia exterior”, afirmó.

La cuestionada reelección de Maduro desencadenó protestas dentro de Venezuela que han sido reprimidas por las fuerzas del orden y en las que han muerto por lo menos 11

personas en distintas ciudades del país, según una ONG local.

Tanto Putin como su par en China, Xi Jinping, fueron los primeros en felicitar a Maduro en la madrugada del lunes, en medio de las polémicas y dudas por el resultado del escrutinio en ese país latinoamericano.

“Las relaciones entre Rusia y Venezuela son una asociación estratégica. Estoy seguro de que sus acciones como jefe de Estado contribuirán aún más al desarrollo constante de esta asociación en todos los ámbitos”, dijo el líder del Kremlin según destacó el servicio de prensa.

Putin subrayó su compromiso para “construir un orden mundial más justo y democrático” de la mano de Maduro y otros “aliados”.

“Esto responde plenamente a los intereses de nuestros pueblos amigos y está en consonancia con la construcción de un orden mundial más justo y democrático”, dijo Putin.

Finalmente, el mandatario ruso aseveró que Maduro “siempre será bienvenido” en territorio ruso. La última reunión de ambos líderes data de septiembre de 2019, cuando el venezolano visitó Moscú. ●

Agencias Reuters y ANSA

COLOMBIA

## “Pusilanimidad ante la tiranía”: fuertes críticas en Colombia a Petro por su inusual silencio

El presidente, que tuitea diariamente un promedio de 54 mensajes, no se pronunció aún sobre el supuesto triunfo de Maduro y la represión del régimen

BOGOTÁ.—El presidente de Colombia, Gustavo Petro, continuaba en un largo silencio ante la grave crisis en Venezuela, agudizada por el denunciado fraude electoral de Nicolás Maduro. Los medios colombianos también apuntan a la sorprendente omisión de Petro frente a la cuestionada proclamación del Consejo Nacional Electoral (CNE) venezolano, que declaró el triunfo del líder chavista.

Gran parte de la comunidad internacional le exigió al órgano un recuento transparente cuestionó el resultado y otros gobiernos fueron más incisivos y rechazaron la supuesta victoria de Maduro. Incluso la cancillería colombiana exigió garantías en el conteo de votos y pidió transparencia en el proceso, pero Petro no se pronunció al respecto.

En su cuenta de X la alusión más reciente es una publicación que data del 26 de julio, antes de las elecciones, con la frase “Venezuela toma decisiones democráticas”.

Desde entonces, se ha limitado a compartir el mensaje de su canciller, Luis Gilberto Murillo, quien planteó dudas sobre el proceso electoral que dio como ganador a Maduro.

Con su mutismo, Petro —que tuitea hasta 54 veces en un día promedio— estaría pagando un alto precio en Colombia por intentar mantener una voz relevante en Venezuela. Una voz que hasta el momento le permitió tener un canal directo con Maduro y con Estados Unidos sobre la transición venezolana, pero cuya efectividad está en duda con la falta de transparencia del chavismo en estas elecciones.

De hecho, al interior de la cancillería interpretarían el silencio de Petro como una victoria de Murillo y creen que la diplomacia tuitera de Petro podría arruinar las conversaciones que el canciller viene sosteniendo con los principales gobiernos de la región para encontrarle una salida a la crisis que se agrava en Venezuela.

Otros funcionarios del gobierno de Petro también indicaron que la orden es que todo tema relacionado con Venezuela pase por Murillo y la coordinación será expresamente con él.

Con este escenario, algunos analistas sostienen que el gobierno de Petro podría querer jugar como un factor de estabilidad en la situación venezolana.

“Hay un tema fronterizo y atado a los acuerdos de negociación con el ELN (guerrilla narcotraficante y terrorista) y también como garante de los acuerdos de Barbados”, indicó al diario *El Tiempo* el académico Carlos Arévalo, decano de la Facultad de Ciencias Políticas de la Universidad de la Sabana.

### Defender lo indefendible

Distintas personalidades de la política de Colombia apuntaron al presidente directamente por jugar un papel neutral y no sentar una postura diferencial del régimen de Maduro.

La excandidata presidencial Ingrid Betancourt se preguntó en X: “¿Que se volvió a desaparecer Petro...?”. Y después de lanzar varias hipótesis preguntó si “simplemente es una desaparición cómoda para no tener que salir a defender al in-

defendible Maduro, quien no es de sus afectos, pero a quien sí se le debe mucho. Pronto sabremos”.

El exprocurador general Fernando Carrillo no mencionó a Petro directamente, pero apuntó al presidente con un mensaje también en su cuenta oficial de X: “¿Quién gana la medalla de oro en las olimpiadas del silencio ante la crisis venezolana? ¿Será diplomacia, será cobardía o será pusilanimidad ante la tiranía?”

La senadora del Centro Democrático, María Fernanda Cabal, opinó: “El silencio de Petro es la muestra de su complicidad con el régimen de Maduro. Tanto que le gusta hablar de ‘paz y de derechos humanos’ y se queda callado ante la barbarie de su amigo y socio Maduro en Venezuela”.

El concejal de Bogotá Daniel Briceño dijo que “el presidente lleva escondido dos días, su silencio cómplice con el dictador Nicolás Maduro y el fraude en Venezuela revela su verdadera naturaleza. El país no puede olvidar cómo en medio de semejante crisis Petro decidió jugársela en favor de un régimen empobrecedor”.

Otros expertos opinan que la falta de pronunciamiento de Petro no implica que no esté enviando un mensaje de manera indirecta al compartir la publicación del canciller Murillo. Esto podría sugerir que no hay un apoyo automático al gobierno de Maduro y que está esperando el desarrollo de los acontecimientos. ●

Agencia AFP y diario El Tiempo

MÉXICO

## López Obrador rechazó la “injerencia” de otros Estados

El presidente mexicano respaldó al chavismo frente a los cuestionamientos

CIUDAD DE MÉXICO.—El presidente mexicano, Andrés Manuel López Obrador, cuestionó ayer lo que denominó “injerencismo” en Venezuela de organismos internacionales y gobiernos extranjeros, que pidieron transparencia en los resultados electorales del domingo que según el chavismo le dieron el triunfo a Nicolás Maduro.

El organismo electoral de Venezuela aseguró el domingo que Maduro fue reelegido con el 51,2% de los votos, sin haber presentado las actas correspondientes. La oposición asegura, sobre la base de sus propios datos, que se impuso su candidato, Edmundo González Urrutia. Estados Unidos y varios países de la región, por su parte, exigieron la difusión completa de las actas.

“¿Qué se tienen que estar metiendo en asuntos de otros países, por qué el injerencismo?”, cuestionó López Obrador en su conferencia de prensa matutina.

López Obrador reiteró que su gobierno reconocerá los resultados que emita el Consejo Nacional Electoral, de línea oficialista, e insistió a esperar el cómputo final y a “no

descalificar” los comicios “ni en un sentido ni en otro”.

Pero aseguró que “si se mantiene la tendencia” en los cómputos oficiales del chavismo, su gobierno “lo reconocerá oficialmente”.

Pidió esperar a que “la autoridad electoral” emita su veredicto definitivo, porque “así es la democracia”. “Que se revisen las actas, que se cuenten los votos, pero que no haya desconocimiento *a priori* y que no metan las manos ni las narices quienes no actúan de verdad, en realidad, en forma democrática”, insistió el líder de izquierda.

### Confusión

La presidenta electa Claudia Sheinbaum subrayó por su parte la necesidad de que se transparente el resultado de los comicios “para que no haya lugar a confusión”, aunque señaló que habrá que aguardar al cómputo final. “Transparencia en el resultado y que se termine de contar”, consideró en conferencia de prensa.

El departamento de observación electoral de la Organización de Estados Americanos (OEA) dijo ayer

que no puede reconocer los resultados en Venezuela y cuestionó que la autoridad electoral solo hizo un anuncio más de seis horas después del cierre de la votación, además de que no dio detalles de las mesas procesadas ni publicó las actas.

“La OEA no tiene credibilidad. ¿Con qué fundamento la OEA sostiene que ganó el otro candidato? ¿Dónde están las pruebas?”, dijo el mandatario mexicano.

Los gobiernos de la Argentina, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay exigieron a su vez “la revisión completa de los resultados con la presencia de observadores electorales independientes”.

En respuesta a esa petición conjunta de los gobiernos regionales, la cancillería venezolana dijo que decidió “retirar todo el personal diplomático” de las misiones venezolanas en esos países y exigió a sus gobiernos “el retiro de manera inmediata de sus representantes en territorio venezolano”. ●

Agencias Reuters y ANSA



Máxima tensión en Venezuela | LA RELACIÓN BILATERAL

LOS SEIS OPOSITORES REFUGIADOS EN LA SEDE DIPLOMÁTICA



**Omar González**  
DIPUTADO  
Fue el jefe de campaña de Machado en el estado de Anzoátegui y diputado de la Asamblea Nacional



**Claudia Macero**  
PERIODISTA  
Ejerce el periodismo y fue coordinadora de comunicación de la campaña de María Corina Machado



**Magalí Meda**  
COLABORADORA  
Es la jefa del comando de campaña de Machado y una de sus colaboradoras más estrechas



**Facundo M. Mottola**  
ASESOR  
Experto en telecomunicaciones y asesor de Machado. Fue ministro de Transporte y Comunicaciones



**Pedro Urruchurtu**  
POLITÓLOGO  
Profesor universitario, es uno de los dirigentes más cercanos a la líder María Corina Machado



**Humberto Villalobos**  
COORDINADOR  
Es coordinador electoral de Vente Venezuela y especialista en el control de procesos de votación

Tras la amenaza chavista, buscan sacar a los asilados en la embajada

El régimen de Maduro dio plazo hasta mañana a la Argentina para que se retire todo el personal diplomático; preocupación por la integridad de los referentes opositores

Jaime Rosenberg  
LA NACION

Con la preocupación puesta en la embajada argentina en Caracas, la Cancillería que encabeza Diana Mondino evalúa una salida para los seis opositores al régimen chavista asilados en la sede diplomática desde el 20 de marzo. La decisión es urgente: el gobierno de Nicolás Maduro, enojado con el presidente Javier Milei, dio un plazo de 72 horas a la delegación para que abandone el país.

En la Cancillería agregaron que la idea es que Andrés Mangiarotti, principal representante diplomático en Caracas, abandone Venezuela mañana. Sin embargo, el Gobierno todavía busca la forma de instrumentarlo ante la falta de vuelos, como consecuencia de la crisis.

“La prioridad es la seguridad de los asilados”, coincidieron distintas fuentes del Gobierno. El régimen chavista cortó la luz de la residencia argentina, según denunció uno de los venezolanos asilados. “Funcionarios de Corpoelec acaban de cortar el suministro eléctrico en la residencia de la embajada de la Argentina en Caracas, donde nos encontramos los 6 asilados del equipo de campaña de María Co-



El chavismo asedia la sede diplomática argentina FERNANDO VERGARA/AP

rina Machado y Edmundo González”, denunció Pedro Urruchurtu Noselli en la red X. Minutos después, la Cancillería repudió la iniciativa del gobierno venezolano y advirtió sobre “cualquier acción deliberada que ponga en peligro la seguridad del personal diplomático argentino y de los ciudada-

nos venezolanos bajo protección”. Desde la Cancillería y la delegación nacional, que encabeza Mangiarotti, condicionan el acatamiento de esa orden a la seguridad personal de Urruchurtu, Magalí Meda, Claudia Macero, Humberto Villalobos, Facundo Martínez Mottola y Omar González, referentes de la

**EL RECLAMO DEL CLUB POLÍTICO**

El Club Político Argentino expresó su “alarma y preocupación frente a las fuertes y fundadas sospechas y denuncias de fraude en el proceso electoral venezolano”. En un comunicado emitido ayer, subrayó que “a ello se agrega el impedimento a votar a la enorme mayoría de los venezolanos residentes en otros países y la expulsión o no permitir el acceso de muchos veedores internacionales”. En función de eso, solicitó que “el gobierno venezolano coteje públicamente la totalidad de las actas de votación en su poder con las de la oposición”.

líder opositora María Corina Machado, que se mantienen en silencio aunque el primero de ellos denunció ayer, vía redes sociales, que “oficiales” chavistas intentaron tomar la residencia, hasta ahora sin lograr su cometido.

Las posibilidades que manejan en la Cancillería, la Jefatura de Ga-

binete y el Ministerio de Seguridad, son solo dos: la primera –muy poco probable– es que Maduro acceda al pedido de salvoconducto presentado por el gobierno argentino meses atrás y les permita dejar el país rumbo a Buenos Aires. La segunda, que cobra mayor preponderancia con el correr de las horas, es que los asilados sean trasladados a otra dependencia diplomática que no tenga problemas con el gobierno chavista, a quien ningún país de la región salvo Bolivia reconoció como ganador de los comicios.

En el ámbito sudamericano, los diplomáticos de Uruguay, Paraguay, Chile y Ecuador también fueron expulsados por no aceptar los resultados emitidos por la CNE venezolana, por lo que sólo quedan Bolivia y tal vez Brasil y Colombia, gobiernos que sin reconocer el triunfo chavista sostienen la necesidad de esperar un plazo prudencial y ver datos concretos antes de avalar o condenar el proceso electoral que determinó la continuidad de Maduro hasta 2031. Nadie sabe, a ciencia cierta, qué país aceptaría “comprarse un problema mayúsculo” con un gobierno que, según sus propios datos, ha ganado la elección.

Por pedido de los países que no reconocieron el triunfo del chavismo, se llevará a cabo una reunión del Consejo Permanente de la OEA, en Washington, para tratar “los resultados del proceso electoral en Venezuela”. Mondino viajará especialmente a esa reunión, con la embajadora Sonia Cavallo. Sin representantes del chavismo, en la OEA habrá una previsible condena al presidente venezolano, empeñado en seguir adelante, y que promete dar mañana detalles concretos sobre la votación, datos que hasta ahora no han aparecido. ●

La Anses dará de baja el contrato con la empresa sospechada

Se trata de ExClé SA, una compañía argentina; es la que le armó a Maduro el sistema denunciado por facilitar la adulteración de votos

Camila Dolahjian  
LA NACION

El Gobierno definió ayer rescindir el contrato de la Anses con ExClé SA, la empresa de origen argentino que proveyó las máquinas y el software en Venezuela cuestionado por la oposición a Nicolás Maduro por facilitar un fraude electoral. Desde hace décadas la compañía está involucrada con el organismo previsional argentino, pero en 2022 volvió a firmar un contrato para el mantenimiento de los datos biométricos, pese a que dos años antes la sociedad quedó envuelta en una investigación y denuncia de Estados Unidos por asistir al régimen chavista, como informó LA NACION.

Fuentes del Ministerio de Capital Humano, bajo cuya órbita se encuentra la Anses, confirmaron a LA NACION que entre ayer y hoy se terminará el contrato, que se encontraba vigente hasta fines de septiembre, por lo menos, por una prórroga otorgada el año pasado. Sin embargo, no dieron detalles técnicos de cómo resolverán el mantenimiento hasta que se lleve adelante una nueva licitación o compra por parte del organismo.

La empresa ExClé SA fue expandiendo sus negocios dentro de la Anses. El último acuerdo de acceso público se concretó durante la gestión de Fernanda Raverta, por US\$109.113 por año. Antes de las sanciones impuestas por EE.UU.,

en 2018, la empresa también había sido contratada de manera directa para la prestación de un servicio de soporte y mantenimiento de la plataforma de software biométrico, por dos años, por un total de \$6.458.448 (unos US\$150.000).

El contrato venció en 2020, justo cuando le empresa fue sancionada por EE.UU. ExClé SA sumó otro cliente del sector público en 2019, cuando ganó una licitación pública de la Dirección Nacional de Migraciones para la provisión de una solución integral para la identificación de extranjeros no residentes y el control biométrico sobre personas con restricciones.

De acuerdo con fuentes que intervinieron en el armado del proceso

electoral de 2023, ExClé SA intentó participar de la licitación para el recuento de votos, pero no tenía los requisitos básicos por no cumplir con experiencia previa, pese a su involucramiento en comicios venezolanos, entre otros motivos porque la cantidad de electores es menor.

La empresa fue fundada por Luis San Agustín y ahora es manejada por sus hijos Eduardo y Guillermo San Agustín. En 2004 abrieron su oficina en Venezuela y, menos de tres años después, empezaron a trabajar con Consejo Electoral Nacional (CNE).

La familia tiene múltiples negocios en la Argentina y en el exterior. Eduardo San Agustín, que maneja la operación local, fundó en 2000

Smartfield, una consultora abocada a la rentabilidad agrícola y luego Dronescope, de servicios tecnológicos con drones. Su principal socio es Hernán Pellegrini, otro empresario argentino. LA NACION intentó comunicarse con ellos a través de distintos medios, pero no recibió respuesta.

Sus socios en Venezuela son, según investigaciones en EE.UU., Marcos Javier Machado Requena y Carlos Enrique Quintero Cuevas, quien fue rector suplente del Consejo Nacional Electoral venezolano y miembro de las fuerzas militares, y el vínculo entre la empresa y el gobierno chavista. En la página de la firma figuran como clientes varios organismos de Mendoza. ●



## LAS DIFERENTES POSTURAS DE REFERENTES POLÍTICOS DE LA ARGENTINA

Milei, Macri y Lousteau no reconocieron el triunfo de Maduro; Cristina Kirchner y Axel Kicillof se mantuvieron en silencio y La Cámpora toma distancia del venezolano; el tema divide al PJ y hubo apoyo de Larroque y dirigentes de segunda línea

 <p><b>Javier Milei</b> PRESIDENTE</p> <p><b>Desconoce el resultado</b></p> <p>El presidente argentino desconoció desde un primer momento la proclamación de Nicolás Maduro y articuló con otros países el rechazo a la reelección. "Ni él se cree la estafa electoral que festeja. No reconocemos el fraude, llamamos a la comunidad internacional a unirse para restaurar el Estado de Derecho en Venezuela", dijo Milei.</p>	 <p><b>Mauricio Macri</b> EXPRESIDENTE Y LÍDER DE PRO</p> <p><b>Desconoce el resultado</b></p> <p>El expresidente y líder de Pro se puso al frente de la cruzada contra Maduro. "La mayoría de los venezolanos hablaron fuerte y claro: Maduro debe dejar el poder. Ahora las Fuerzas Armadas de Venezuela tienen la oportunidad de ponerse del lado correcto de la historia y garantizar que se respete la voluntad del pueblo", señaló en la red X.</p>	 <p><b>Martín Lousteau</b> SENADOR Y TITULAR DE LA UCR</p> <p><b>Desconoce el resultado</b></p> <p>La Unión Cívica Radical instó a la comunidad internacional a no reconocer el resultado anunciado en Venezuela. "Las elecciones representaban la oportunidad de una transición de régimen: del autoritarismo a la democracia, del gobierno de unos pocos al del pueblo, de la persecución de opositores al pluralismo político", planteó Lousteau.</p>	 <p><b>Cristina Kirchner</b> EXPRESIDENTA</p> <p><b>Indefinido</b></p> <p>La expresidenta se mantuvo por ahora en silencio tras la elección en Venezuela. La Cámpora aclaró que la agrupación kirchnerista no firmó un comunicado que avaló los resultados electorales difundidos por el Consejo Electoral chavista. Así contradujo al canciller de Maduro. Cristina Kirchner hablará el sábado en México.</p>	 <p><b>Alberto Fernández</b> EXPRESIDENTE</p> <p><b>Indefinido</b></p> <p>Iba a ir a Caracas como veedor, pero luego fue desinvertado por pedir un proceso transparente. "Para que la convivencia democrática se recupere es condición esencial disipar cualquier duda sobre el resultado de la elección. Exhorto a las autoridades venezolanas a que disipen cualquier duda haciendo públicos los resultados y las actas".</p>	 <p><b>Martín Llaryora</b> GOBERNADOR DE CÓRDOBA</p> <p><b>Indefinido</b></p> <p>El gobernador cordobés, que es del PJ, no desconoció el triunfo de Maduro, pero reclamó transparencia en el conteo de los votos. "Exigimos que se respete y cuide la voluntad del pueblo venezolano a través de la verificación de la transparencia de las actas y del proceso electoral mediante la intervención de veedores internacionales independientes", señaló.</p>
 <p><b>Axel Kicillof</b> GOBERNADOR DE BS. AS.</p> <p><b>Indefinido</b></p> <p>El gobernador se mantiene en silencio, al igual que Cristina Kirchner. Un ministro suyo (Andrés Larroque) le exigió a Milei que reconozca el triunfo de Maduro y se lo interpretó como un apoyo al venezolano. Ayer el gobernador estuvo con sindicalistas que habían sido invitados como "veedores" por el chavismo, pero que desistieron finalmente de viajar.</p>	 <p><b>Héctor Daer</b> SECRETARIO GENERAL DE LA CGT</p> <p><b>Indefinido</b></p> <p>La central obrera peronista reclamó el desglose y la publicación de los resultados electorales. No desconoció el triunfo de Maduro, pero tampoco lo reconoció. Le pidió a Maduro "garantizar públicamente la transparencia y legitimidad de los comicios y preservar la paz social". Pablo Moyano divulgó en un chat interno una foto suya con Maduro.</p>	 <p><b>Andrés Larroque</b> MINISTRO DE DESARROLLO DE LA COMUNIDAD DE BS. AS.</p> <p><b>A favor</b></p> <p>El ministro bonaerense le exigió a Milei reconocer el resultado electoral de Venezuela y "respetar la voluntad de los pueblos". De esa manera, el excamporista, hoy mano derecha de Axel Kicillof, avaló el triunfo de Maduro. "Milei tiene expresiones llamando a un golpe de Estado [en Venezuela]", dijo el funcionario, que está alejado de Máximo Kirchner.</p>	 <p><b>Ariel Basteiro</b> EXEMBAJADOR EN BOLIVIA</p> <p><b>A favor</b></p> <p>Estuvo en Caracas como "veedor" invitado por el chavismo y defendió el desarrollo de las elecciones. "A partir de mi experiencia y de lo que vi, todo funcionó perfectamente. Había fiscales y del oficio y la oposición. No se vio nada raro y llamativo", dijo el exdiputado kirchnerista.</p>	 <p><b>Fernando Esteche</b> GRUPO QUEBRACHO</p> <p><b>A favor</b></p> <p>El referente de la agrupación piquetera se encargó de defender el relato chavista en redes sociales y medios de comunicación con agresiones. "En Venezuela decidieron los venezolanos, esta derecha decadente debería llamarse a silencio en vez de agitar como sus padres golpes de Estado", dijo a modo de respuesta a un mensaje público de Mauricio Macri.</p>	 <p><b>Hugo Godoy</b> CTA AUTÓNOMA</p> <p><b>A favor</b></p> <p>La central obrera surgida en los 90 se diferencié de la CGT y avaló el lunes a la tarde la proclamación de Maduro. "Saludamos al pueblo bolivariano por la gesta democrática que realizaron ayer para darle continuidad al legado de Hugo Chávez y en defensa de la soberanía venezolana", expresó Godoy, en un comunicado.</p>

## La incomodidad ante la crisis se apodera del kirchnerismo

Los referentes guardan silencio; muchos dirigentes desmintieron haber sido veedores; Cristina Kirchner habla el sábado en México

**Javier Fuego Simondet**  
LA NACION

En el kirchnerismo, la victoria auto proclamada y fraudulenta de Nicolás Maduro en Venezuela genera una evidente incomodidad, que se expresa en silencio de sus referentes, apoyos desmentidos, declaraciones que se prestan a interpretaciones variadas y se intenta relativizar, y en la cantidad de figuras del espacio mencionadas como supuestos veedores que aclararon que no viajaron a Caracas para la elección.

Las figuras centrales del kirchnerismo se mantienen en silencio. La expresidenta Cristina Kirchner y el gobernador de Buenos Aires, Axel Kicillof, evitaron pronunciamien-

tos públicos sobre el resultado de la elección en Venezuela, y fuentes de sus entornos no adelantaron a LA NACION ninguna posible expresión.

Cristina Kirchner romperá el silencio el sábado. Viajará a México para dar una charla sobre política en América Latina. Será a las 15 hora en la sede del partido oficialista mexicano.

La Cámpora, liderada por Máximo Kirchner, se despegó de cualquier apoyo a Maduro, al desmentir un comunicado del canciller venezolano, Yvan Gil, en el que se la mencionaba como una de las cien organizaciones que avalaban el resultado electoral.

El ministro de Desarrollo de la Comunidad bonaerense, Andrés La-

rroque, hizo declaraciones radiales en las que cuestionó las reacciones del presidente Javier Milei. "Lo veo al presidente argentino más interesado por lo que ocurre en Venezuela que por la realidad de nuestro país. La verdad es que llama la atención que tenga expresiones, además, casi llamando a un golpe de Estado. Me parece que, en todo caso, hay que respetar el principio de autodeterminación de los pueblos y la voluntad popular", afirmó anteayer a El Destape. Desde su entorno, negaron que se haya tratado de un apoyo a Maduro y señalaron que el funcionario debió haber utilizado alguna expresión "más neutra".

En distintas terminales del kirchnerismo, señalaron a LA NACION que

no tenían previstos pronunciamientos sobre Venezuela.

Entre los jefes comunales peronistas, se diferenció Ariel Sujarchuk (intendente de Escobar), que a través de la red social X señaló que "ningún dirigente que defienda la democracia puede avalar el presente de Venezuela", y añadió: "La falta de transparencia deja en claro un proceso electoral confuso y enrarecido. No respetar la voluntad popular no es de izquierda ni de derecha, es golpista".

El silencio se impone. "El tema tiene su complejidad. Prima la cautela. Fue muy precipitado lo de Milei y [Mauricio] Macri porque fue mientras se contaban los votos. No hay un interés particular en reivindicar a Maduro. Pero que pase tanto tiempo

y que no estén los datos quiere decir que algún problema hay", admitió un dirigente kirchnerista bonaerense. Una fuente de La Cámpora indicó que no recibieron directivas para evitar opiniones.

Una seguidilla de dirigentes kirchneristas negaron también haber sido veedores de los comicios venezolanos, aunque aparecieron con ese papel en algunos artículos. En esa línea se manifestaron los sindicalistas Hugo Yasky y Roberto Baradel. Otro nombre que circuló como eventual veedor fue el del intendente de Ensenada, Mario Secco. Pero, desde el círculo de confianza de este jefe comunal de orientación fuertemente cristinista, desmintieron que haya viajado a Venezuela. ●



## Máxima tensión en Venezuela | UNA RELACIÓN VICIOSA

EL ANÁLISIS

# La complicidad kirchnerista con Maduro

Joaquín Morales Solá

-LA NACION-

### Viene de tapa

La Cámpora se sorprendió porque el canciller de Maduro incluyó a esa organización entre muchas otras que reconocieron la supuesta victoria electoral del chavismo residual.

"No sé por qué estamos en ese listado", dijo, azorado, un dirigente de esa facción ultracristinista; no dio su nombre ni hubo documento oficial de La Cámpora.

Solo Andrés "Cuervo" Larroque, que va y viene de La Cámpora (fue secretario general de la organización, pero ahora está más cerca del gobernador Axel Kicillof, su empleador, que nunca fue camporista), dijo que el discurso de Javier Milei no respeta la voluntad popular. Hizo un circunloquio para llegar a la conclusión de que la voluntad popular del domingo en Venezuela consistió en confirmar a Maduro en el poder hasta el año 2031.

¿Larroque se pronunció por su cuenta? ¿Es él y nadie más en el mundo camporista? ¿El kirchnerismo es, acaso, lejano al gobierno autoritario de Venezuela, que lleva 25 años en el poder y que se convirtió en uno de los regímenes más crueles y criminales del subcontinente? No, desde ya.

El silencio de Cristina Kirchner es un mal mensaje para Maduro: el tirano de Caracas está débil (Cristina sería la primera propagandista del triunfo chavista si la victoria hubiera ocurrido). Pero a la expresidenta la delatan las pocas adhesiones que recibió Maduro.

Por ejemplo: Rusia (Cristina fue la primera en reconocer como justo el opresor manotazo de Putin sobre Crimea en 2014); Irán, país gobernador por un régimen criminal con el que ella firmó un acuerdo inverosímil para esclarecer el atentado contra la AMIA; China, otro gobierno autoritario que reconoce a Maduro sobre todo porque no sabe si un opositor suyo en el gobierno le pagará los 10.000 millones de dólares que la Venezuela chavista le debe a Pekín; Cuba, donde Cristina Kirchner se quebró de emoción cuando conoció a Fidel Castro, el líder de una revolución que mató, torturó y envió al exilio a millones de cubanos, y Honduras, donde gobierna Xiomara Castro, quien se propuso fundar un sistema socialista democrático en un país arrasado por la pobreza y el atraso.

Cristina Kirchner es amiga de Xiomara Castro y de su marido, el expresidente hondureño Manuel Zelaya. Solo con el dictador de Nicaragua, Daniel Ortega, quien también homologó el fraude de Maduro, Cristina Kirchner no se lleva bien. Pero no tiene con él un problema político, sino personal. Ortega fue denunciado por su hija-stra de haberla violado repetidamente. Su madre, la todopoderosa Rosario Murillo, esposa y vicepresidenta de Ortega, se colocó del lado de su marido y calificó de "loca" a su hija. Cristina Kirchner no avaló semejante humillación de la pareja presidencial a una mujer que debió exiliarse de Nicaragua. En síntesis, casi todos los amigos internacionales de Cristina Kirchner, que son muy pocos, son también los amigos de Maduro, con la sola excepción de los Ortega, de Nicaragua.

¿Cómo olvidar, además, el caso de

la valija de Guido Antonini Wilson? Antonini es un hombre voluminoso que llegó al Aeroparque metropolitano en la madrugada de un día de agosto de 2007, poco antes de las elecciones que la convirtieron a Cristina Kirchner por primera vez en presidenta de la Argentina. Esto sucedió en octubre de 2007.

Antonini viajó desde Caracas hasta Buenos Aires en un avión privado rentado por el gobierno argentino y lleno de funcionarios venezolanos y argentinos. Una funcionaria de la Aduana descubrió en una valija de Antonini la existencia de 790.550 dólares, que fueron confiscados y que nunca nadie reclamó. Hasta ahora.

Néstor Kirchner, entonces todavía presidente, argumentó que Antonini traía ese dinero para llevarlo a Uruguay y blanquearlo en Montevideo. ¿Pruebas? Ninguna. Cristina Kirchner, que ya entonces cultivaba cierta devoción por la conspiración y padecía de paranoia, prefería sostener que esa valija y su dueño, Antonini, formaban parte de una operación de la CIA para desestabilizar al kirchnerismo argentino. ¿Pruebas? ¿Indicios? Ninguna, ninguno.

Si el avión fue rentado por el gobierno argentino y llevaba a funcionarios venezolanos y argentinos del gobierno de Néstor Kirchner, ¿cómo fue posible la supuesta operación de la CIA? O la operación es una fantasía o los funcionarios de ambos países eran unos inservibles.

Luego, un exjefe de Inteligencia y Contrainteligencia del chavismo, que se exilió es España, Hugo "el Pollo" Carvajal, denunció que Hugo Chávez contribuyó con 21 millones de dólares a la campaña electoral de Cristina Kirchner y que aquel vuelo de Antonini Wilson fue solo uno entre otros 20 viajes.

Carvajal fue extraditado de España a los Estados Unidos en 2023 acusado de tráfico de drogas. El caso de la valija de Antonini fue juzgado en la Argentina y Claudio Uberti, un funcionario argentino clave en

la relación del kirchnerismo con el chavismo, fue condenado a 4 años y seis meses de prisión. Uberti acompañaba a Néstor Kirchner desde Santa Cruz.

¿Cómo olvidar al embajador de carrera Eduardo Sados, que era el representante argentino en Caracas en los primeros años de Néstor Kirchner? Sados escribió en 2005 un despacho formal y oficial a la cancillería argentina denunciando que existía en Caracas una "embajada paralela" para "manejar los negocios y las gestiones comerciales" entre los dos países.

Esa embajada paralela era controlada por el entonces ministro de Planificación, Julio De Vido. ¿A cargo de quién estaba la embajada paralela en Venezuela? De Claudio Uberti, cómo no. Sados, quien murió en 2022, fue desplazado de la embajada en Caracas después de la denuncia. Luego de varios años sin destino, hasta intentaron negarle la jubilación que le correspondía.

La vinculación del kirchnerismo con el chavismo tenía poco de política e ideología y mucho de negocios cruzados. Chávez llegó a cobrarle el 15 por ciento anual de interés por un préstamo en dólares que le hizo a Néstor Kirchner. El argentino no dijo que no, pero orde-

**El silencio de Cristina Kirchner es un mal mensaje para Maduro: el tirano de Caracas está débil**

**¿Cómo olvidar al embajador de carrera Eduardo Sados, que era el representante argentino en Caracas en los primeros años de Néstor Kirchner?**

nó el fin de ese negocio con Chávez: "Es la última vez que le pagamos semejantes intereses", mandó.

Ayer, la Organización de los Estados Americanos (OEA), que conduce el uruguayo Luis Almagro, dio el documento más duro que se recuerde sobre una elección latinoamericana. "El manual completo de manejo doloso del resultado electoral—dice la OEA—fue aplicado en Venezuela en la noche del domingo", y agrega: "Maduro debe reconocer la derrota".

Esa última aseveración de la OEA se respaldó en que Maduro no mostró ninguna prueba de su triunfo, mientras la oposición exhibió el resultado del 40 por ciento de las actas electorales, que es el porcentaje al que pudo acceder. Sin embargo, diplomáticos europeos que conocen la situación de Venezuela señalaron sobre el futuro de la situación que es difícil predecirlo porque "desgraciadamente Maduro tiene la ventaja del uso indiscriminado de la represión". Y, debe agregarse, la complicidad de las cúpulas militares, acusadas por varios gobiernos extranjeros de estar implicadas en el tráfico de drogas y de armas.

Tanto Chávez como Maduro enhebraron una férrea alianza con las conducciones militares mediante presupuestos generosos para la compra de armas; también permitieron el narcotráfico entre los uniformados.

Tanto Maduro como muchos otros funcionarios chavistas y jefes militares no podrían salir de Venezuela sin el riesgo de ser detenidos. De hecho, existe un proceso judicial abierto en la Corte Penal Internacional de La Haya contra Maduro por violación de derechos humanos, tortura, secuestro y muerte de opositores.

Por todo eso, resultaba ingenuo que hubieran existido expectativas previas de un triunfo opositor en Venezuela; esas expectativas eran fácilmente perceptibles en la Argentina. Una dictadura es una dictadura.

Si Maduro reconocía el triunfo de la oposición y se comprometía a entregar el gobierno, hubiera sido un demócrata, no un dictador. La "ética de la derrota" expuesta por Julio Sanguinetti, quien se inspiró en una frase de Felipe González cuando habló de la "aceptación de la derrota" en un sistema democrático, es propia de personas que aceptan las reglas del sistema político.

La Argentina tuvo en los últimos 10 años políticas contradictorias e incoherentes sobre el régimen dictatorial de Venezuela. Cristina Kirchner se inclinó ante esa jerarquía caraqueña, que confía más en los militares que en las urnas y que violó casi todos los derechos humanos. Doble moral.

Chávez y Maduro son buenos, mientras Videla y Pinochet son malos, aunque los cuatro hayan hecho lo mismo. Maduro lo sigue haciendo. El período de Macri fue de una durísima impugnación a Maduro; el expresidente bajó la representación en Caracas de embajador a encargado de negocios y reconoció al líder opositor Juan Guaidó como presidente de Venezuela.

El regreso de Cristina Kirchner al poder, como vicepresidenta de Alberto Fernández, significó también la cordial reconstrucción de la relación con el chavismo. Nombró como embajador político de la Argentina a Oscar Laborde, que terminó abrazado al chavismo hasta el extremo de ser condecorado por el gobierno de Maduro.

Milei retomó la política de Macri y decidió no nombrar embajadores en Venezuela, Cuba y Nicaragua, donde solo hay encargados de negocios. En Caracas, es lo que había en representación de la Argentina hasta la noche del lunes, cuando Maduro decidió expulsar a todo el personal diplomático de la Argentina y de otros seis países de América latina que no reconocieron su triunfo. No sucedió nada imprevisto ni inesperado. Solo ocurrió que la pobre Venezuela chocó con lo probable. ●



Nicolás Maduro



LA NACION | PRESENTA

PARTNER KPMG

# Innovación

10ª EDICIÓN

El desafío de correr los límites de lo conocido



**Diego Bleger**  
Socio Líder de Advisory en KPMG Argentina



**Fernando Moya**  
Fundador y Presidente de Ozono Producciones



**Sebastián Campanario**  
Economista y Periodista



**Nicolás Pimentel**  
Fundador y Director General de Becoming Mode y Venture Partner en MrPink VC



**Martina Rua**  
Periodista especializada en Innovación



**Santiago Castro Piccolo**  
CEO de OCASA



**Eduardo Miyares**  
Director General de Prosegur Security Argentina



**Francisco Correa Urquiza**  
Director de Marketing para Argentina, Uruguay, Chile, Paraguay y Bolivia de Massalin



**Luciana Barrera**  
Directora de Transformación, Soporte comercial y posventa en Movistar Argentina



**Pablo Abad**  
Vicepresidente de Ingeniería de Despegar



**Walter Risi**  
Socio Líder de Consulting de KPMG Argentina y Socio Líder Global de Ciberseguridad OT en KPMG Internacional



**Luis Bullrich**  
Presidente del Parque de Innovación de la Ciudad de Buenos Aires



**Daiana Barasch**  
Directora de Riesgos y Calidad en MetroGAS



**Ignacio Bidart**  
Gerente de Sistemas de Mercedes-Benz Camiones y Buses



**Mauro Cercos**  
Gerente General YPF DIGITAL



**Leonardo Medrano**  
Secretario General de Academia y Desarrollo de Universidad Siglo 21



**Ezequiel Balducci**  
Gerente Sr. de Marketing Digital de Ford Sudamérica



**JUEVES 1 DE AGOSTO**  
9.30H

INSCRIBITE SIN CARGO EN [innovacion.lanacion.com.ar](http://innovacion.lanacion.com.ar)



Carla Quiroga  
LA NACION



José Del Río  
LA NACION

SEGUINOS EN VIVO EDICIÓN DIGITAL

[www.lanacion.com](http://www.lanacion.com) YouTube LIVE Facebook LIVE LN+



CERVECERÍA Y MOLERÍA QUILMES



despegar



Ford



UNIVERSIDAD SIGLO 21



P



massalin PARTICULARES



Mercedes-Benz



MetroGAS



Movistar



OCASA



PROSEGUR SECURITY



YPF



negocios



# Represalia israelí contra Hezbollah: afirma que abatió a un jefe en Beirut

**TENSIÓN.** Lanzó un bombardeo en respuesta al ataque que mató a 12 chicos en el Golán; el grupo libanés negó la baja de un comandante



Un edificio destruido por misiles israelíes en las afueras de Beirut

AFP

BEIRUT.—El Ejército de Israel lanzó ayer un bombardeo contra los suburbios de Beirut, la capital del Líbano, contra “el comandante de Hezbollah responsable del asesinato de 12 chicos en Majdal Shams” el sábado pasado. Horas más tarde emitió un comunicado con el título: “Eliminado”, en el que confirmó la muerte de Fuad Shukar, conocido como “Hajj Mohsen”.

“Los aviones de combate de la fuerza aérea israelí eliminaron al comandante militar de mayor rango de la organización terrorista Hezbollah y jefe de su unidad estratégica, Fuad Shukar, en la zona de Beirut”, anunció el cuerpo armado en un comunicado.

La capital libanesa ha estado en

alerta desde el pasado sábado ante la posibilidad de un bombardeo israelí en represalia por el ataque en la localidad de Majdal Shams en los Altos del Golán, territorio ocupado por Israel, que mató a una docena de niños y adolescentes drusos.

Fuentes desde el Líbano señalaron que “se escuchó una fuerte explosión y se pudo ver una columna de humo elevándose” a última hora de ayer sobre los suburbios del sur de la capital libanesa, Beirut, un bastión de Hezbollah.

Un balance provisional del Ministerio de Salud libanés indicó que murieron tres civiles, una mujer y dos niños, y que también hubo 74 heridos.

Con anterioridad al tuit de las

FDI, desde el lado árabe hubo reportes contradictorios sobre la suerte de Shukar. El diario saudita *Al-Arabiya* informó que “el objetivo del ataque no fue eliminado”. Tres fuentes de seguridad dijeron a la agencia Reuters que “se desconoce su suerte”. Fuentes de seguridad libanesas indicaron en el periódico saudita *Al-Haddath* que “Shukar sobrevivió, ya que abandonó el edificio antes de ser atacado”, pero fuentes posteriores dijeron al mismo periódico que Shukar murió durante el bombardeo y que “su cuerpo fue trasladado” al hospital Al-Rasoul.

El primer ministro libanés, Najib Mikati, denunció “un acto criminal” y urgió a la comunidad in-

ternacional a “hacer presión para obligar a Israel a detener su agresión y sus amenazas y aplicar las resoluciones internacionales”.

Irán, que respalda a Hezbollah, la calificó de una “acción despiadada y criminal de la banda criminal sionista”.

Rusia consideró por su parte que esa operación constituye “una grave violación del derecho internacional”.

## Número dos

Shukar era el asesor militar del líder de Hezbollah, Hassan Nasrallah, y ha estado activo en la organización terrorista durante 30 años, donde era el jefe de operaciones del grupo terrorista, dijeron a Reuters tres fuentes de seguridad de alto rango. Shukar también se hace llamar “Muhsin Shukar”.

Cuando sancionó a Shukar, en 2015, el Departamento del Tesoro norteamericano lo definió como “miembro del órgano militar más importante de Hezbollah, el Consejo de la Jihad, y desempeñó un papel vital en la campaña militar de Hezbollah en Siria al ayudar a los combatientes de Hezbollah y a las tropas del régimen proirio contra las fuerzas de la oposición siria en batallas decisivas dentro de Siria”. Estados Unidos estableció una recompensa de 5 millones de dólares para informaciones que permitieran la captura de Shukar.

Las FDI confirmaron en un comunicado que se llevó a cabo “un ataque selectivo en Beirut contra el comandante responsable del asesinato de los niños en Majdal Shams y del asesinato de numerosos civiles israelíes adicionales”.

Israel y Estados Unidos responsabilizaron a Hezbollah del ataque, pero la organización islamista negó su responsabilidad.

Un corresponsal de Al-Mayadeen, una fuente afiliada al grupo terrorista, dijo que el ataque se produjo en una zona densamente poblada. El corresponsal también afirmó que se produjo en un edificio residencial adyacente al hospital Bahman.

El sábado pasado, luego del bombardeo, el primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, lanzó fuertes advertencias contra Hezbollah.

“Pagaré un precio muy alto, como el que no ha pagado hasta ahora”, había dicho Netanyahu, según un comunicado de su oficina. ●

Agencias Reuters, AP y AFP

## Trump y otra polémica frase: “No tendrán que votar más”

**EE.UU.** Pidió el apoyo de los cristianos para que no vuelvan a las urnas

WASHINGTON.—El expresidente republicano Donald Trump se internó en una nueva controversia al afirmar a los asistentes a una cumbre cristiana durante el fin de semana que votaran por él en noviembre y luego no tendrían que volver a votar.

Durante las declaraciones, que causaron alarma entre sus críticos, Trump dijo a la multitud que “salgan a votar solo esta vez”, y agregó que “no tendrán que hacerlo más”. “Cuatro años más. ¿Saben qué? Estará arreglado, estará bien, no tendrán que votar más, mis hermosos cristianos”.

Tras ser preguntado anteayer repetidamente en Fox News para aclarar lo que había querido decir, Trump negó haber amenazado con permanecer en el cargo más allá de su segundo —y constitucionalmente obligatorio último— mandato de cuatro años.

“Esa declaración es muy simple, dije: ‘Voten por mí, no tendrán que hacerlo nunca más’”, dijo Trump a la presentadora Laura Ingraham. “Es verdad, porque tenemos que sacar el voto. Los cristianos no son conocidos como un gran grupo votante, no votan. Y se lo estoy explicando. Nunca votan. Esta vez, voten. Voy a enderezar el país, ya no tendrán que votar, ya no necesitare su voto, podrán volver a no votar”.

Ingraham dijo que muchos demócratas tomaron sus comentarios como que nunca más habría elecciones. Trump respondió que no había oído eso y continuó hablando de cómo muchos cristianos tienden a no votar. “Los cristianos no votan bien. Votan en porcentajes muy pequeños. ¿Por qué? No lo sé. Tal vez están decepcionados con las cosas que están sucediendo”, afirmó. ●

Agencias AP y AFP

# Sánchez se negó a declarar en el caso contra su esposa

**ESPAÑA.** El presidente lanzó un contraataque al denunciar al juez que lidera la investigación de corrupción sobre Begoña Gómez

**Ricard González**  
PARA LA NACION

BARCELONA.—El presunto caso de corrupción alrededor de las actividades de Begoña Gómez, la esposa del presidente español Pedro Sánchez, continúa enredándose.

El polémico juez que investiga el caso, Juan Carlos Peinado, se dirigió al Palacio de la Moncloa ayer para tomar declaración en calidad de testimonio al presidente español, un hecho inédito en la democracia española.

Sin embargo, Sánchez se negó a declarar, y posteriormente, presentó una querrela por prevaricación contra el juez Peinado. El mandatario y su partido argumentan que la acusación contra Gómez, impulsada por representantes del partido ultraderechista Vox, no tiene ninguna base y se trata de una campaña de desgaste y persecución política.

La querrela por prevaricación contra Peinado fue presentada por la

Abogacía del Estado, una institución responsable de prestar asistencia jurídica a la administración pública.

En una comunicación pública, la Abogacía declaró que su decisión respondía a la necesidad de “defender la dignidad de la institución de la presidencia del gobierno de España”.

El prevaricato es un delito que castiga a quien “dictare resoluciones contrarias a la ley expresa invocada por las partes o por el mismo o citare, para fundarlas, hechos o resoluciones falsas”.

El juez Peinado inició su investigación en abril después de la publicación de diversos artículos en la prensa española que levantaban sospechas sobre las actividades profesionales de su esposa, Begoña Gómez, ante un posible caso de tráfico de influencias.

En concreto, Gómez firmó varias cartas de recomendación para empresas de un conocido suyo, el empresario Juan Carlos Barrabés, en

procesos de licitación pública que acabaron desembocando en la firma de contratos públicos para estas empresas por un valor de más de 15 millones de euros.

Las informaciones sugerían que el entorno presidencial podría haber intervenido para favorecer la adjudicación a estas empresas, si bien no presentaban ningún prueba de ello.

La semana pasada Sánchez solicitó al juez Peinado poder declarar por escrito, pero este se negó. Según informó la prensa española, el encuentro entre ambos se prolongó durante solamente dos minutos.

La decisión de Sánchez de acogerse a su derecho a permanecer en silencio no representa ninguna sorpresa, pues la legislación española exime a toda persona de declarar en contra de su cónyuge.

Hace un par de semanas, la propia Begoña Gómez también se negó a responder las preguntas del titular del Juzgado 141 de Madrid al

considerar que el proceso no estaba siendo justo.

Además del magistrado, también se dirigieron a la Moncloa varios representantes de Vox, dado que actúan en calidad de acusación popular, un hecho que el PSOE considera una muestra más de la voluntad de politizar la investigación.

La versión de los representantes de Vox fue que Sánchez permaneció “impávido y altivo” durante el breve careo, mientras que el abogado de Gómez, Antonio Camacho, definió el estado de Sánchez como “completamente tranquilo”.

## Conspiración

La próxima fecha importante en el “caso Begoña” será la declaración del empresario Barrabés, en la jornada de mañana, en calidad de investigado.

En declaraciones a la prensa, Camacho, el abogado de Gómez, insistió en que las diligencias de Peinado “no tienen sentido” pues no tiene prueba alguna de la comisión

de un acto doloso, una posición que avala la Fiscalía.

Camacho no ha querido hacer pronósticos sobre el devenir del proceso, alegando que “todo es inusual en esta causa”.

Desde el PSOE consideran que la investigación a Gómez forma parte de una conspiración de parte de las altas esferas judiciales españolas, de tendencia conservadora, para hacer caer al gobierno de Sánchez.

Durante las últimas semanas, algunos tribunales se han negado a aplicar la amnistía a los políticos independentistas catalanes aprobada por el Congreso de los Diputados, la parte central del pacto entre el PSOE y los partidos catalanes que hizo posible la investidura de Sánchez.

Ambas dinámicas, el ruido público sobre Begoña Gómez y el malestar de los independentistas catalanes representan toda una amenaza para el futuro de una atribulada legislatura que se inició hace menos de un año. ●



POLÍTICA

Edición de hoy a cargo de **Damián Nabot**  
www.lanacion.com/politica | @Politica\_In | Facebook.com/lanacion  
politica@lanacion.com.ar

La postulación de Lijo a la Corte Suprema recibió 33 impugnaciones en el Senado

Enfrenta 11 cuestionamientos más que el académico García-Mansilla, también postulado por el gobierno de Milei; se harán audiencias públicas los días 21 y 28 de agosto

Gustavo Ybarra

LA NACION

El juez federal Ariel Lijo recibió 33 impugnaciones, 11 más que Manuel

EL REGISTRO A FAVOR Y EN CONTRA DEL JUEZ FEDERAL

bés Juan Carlos Maqueda, que el 29 de diciembre cumplirá 75 años y deberá jubilarse.

Más allá de los cuestionamientos, Lijo también recibió varias adhesiones. Entre ellas, las de los rectores de la Universidad de Buenos Aires, Ricardo Gelpi, y de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora, Diego Molea. El primero fue decano de Medicina y llegó a la conducción de la casa de altos estudios de la mano de una coalición integrada por la UCR que responde a Emiliano Yacobbitti, hombre ligado al operador judicial Daniel Angelici y a Enrique Nosiglia. Molea fue miembro del Consejo de la Magistratura y mantiene línea directa con el kirchnerismo.

Respaldaron a Lijo el gremio de los judiciales y la Asociación de Jueces y Juezas Federales de la Repú-











































































































